

Gdańsk, dnia 9 listopada 2009 r.

**Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na:
„Budowa boiska piłkarskiego ze sztuczną nawierzchnią w Szkole
Podstawowej nr 46 w Gdańsku”**

Informujemy, że w dniu 3 listopada 2009 r. o godz. 10 zgodnie z ustaleniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w/w przetargu w siedzibie Szkoły Podstawowej nr 46 w Gdańsku odbyło się otwarcie ofert.

W wyniku badania i oceny złożonych ofert:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena brutto za wykonywanie przedmiotu zamówienia | Liczba pkt w kryterium ceny |
|--------------|--|--|-----------------------------|
| 1 | Speed Sport Sp. z o.o. Ul. Staniewicka 1 03-310 Warszawa | 475.116,64 | 63,14 |
| 2 | Firma Kaszub Dariusz Kaszuba Ul. Kolejowa 4 83-307 Kiełpino | 339.000,00 | 88,49 |
| 3 | 1. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych JMZ, ul. Przemysłowa 20, 84-200 Wejherowo 2. Media Stadion Sp. z o.o., ul. Białowieska 2, 71-010 Szczecin | 332.465,30 | 90,23 |
| 4 | Sport Grupa Sp. z o.o. Ul. Dźwigowa 24 05-300 Mińsk Mazowiecki | 305.000,00 | ----- |
| 5 | POLCOURT S.A. Ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7 01-510 Warszawa | 562.342,42 | 53,34 |
| 6 | ARAT Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Makurat Staniszewo 26 83-328 Sianowo | 300.000,00 | 100 |

wykluczono Wykonawcę:

Sport Grupa Sp. z o.o.
Ul. Dźwigowa 24
05-300 Mińsk Mazowiecki

Podstawa prawna: art. 24 ust. 1 pkt 10 i ust 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie: Wykonawca pismem Zamawiającego z dnia 3 listopada 2009 r. został na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) wezwany do udzielenia wyjaśnień dotyczących przedstawionych przez Sport Grupa Sp. z o.o. referencji dotyczących budowy boiska wielofunkcyjnego przy zespole Szkolno – Przedszkolnym w Żernicy, poprzez udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. zakres wykonywanych robót budowlanych obejmował wykonanie boiska piłkarskiego?,
2. czy nawierzchnia boiska była wykonana z trawy syntetycznej?

W wyniku wezwania wykonawcy do udzielenia wyjaśnień, w dniu 04.11.2009 r. Sport Grupa Sp. z o.o. przesłał nowy wykaz wykonanych robót budowlanych (stanowiący oświadczenie wykonawcy) oraz dokumenty mające potwierdzać, że roboty te zostały wykonane należycie. W załączonym oświadczeniu nie została jednak wymieniona robota budowlana wykazana w pierwotnie złożonym do oferty wykazie tj. dotycząca budowy boiska wielofunkcyjnego przy zespole Szkolno – Przedszkolnym w Żernicy. Wykonawca ten nie udzielił wyjaśnień dotyczących złożonych do oferty referencji.

Należy zatem stwierdzić, iż złożenie przez Sport Grupa Sp. z o.o. nowego wykazu wykonanych robót budowlanych, stanowiącego oświadczenie wykonawcy w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych stanowiło zmianę treści oferty, co jest niedopuszczalne w świetle art. 87 ustawy prawo zamówień publicznych.

Powyższe stanowisko jest akceptowane przez Krajową Izbę Odwoławczą, która w wyroku z dnia 07.08.2009 r. w sprawie KIO/UZP 1007/09 wskazała, że *uzupełnienie dokumentów przedmiotowych nie może prowadzić do dokonywania jakiegokolwiek zmiany treści oferty, a uwzględniając zastrzeżenie art. 87 ust. 2 p.z.p.: "niepowodujących istotnych zmian w treści oferty"*. Podobnie stwierdziła Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 06.03.2009 r. w sprawie KIO/UZP 200/09; KIO/UZP 226/09, gdzie wskazano, że *samodzielne przedłożenie przez wykonawcę dokumentów niezadanych przez zamawiającego w skierowanym wezwaniu do złożenia wyjaśnień treści oferty jest nieskuteczne z uwagi na treść art. 87 ust. 1 p.z.p., który zakazuje zmiany treści oferty oraz prowadzenia w tym zakresie negocjacji z wykonawcą. Przyjęcie, jako uzupełnienie oferty, dokumentów przedłożonych na wezwanie do złożenia wyjaśnień prowadzi w sposób niedopuszczalny przepisami ustawy do negocjacji w tym zakresie pomiędzy wykonawcą a zamawiającym*.

W związku z powyższym Zamawiający nie mógł, dokonując oceny złożonej przez Sport Grupa Sp. z o.o. oferty, brać pod uwagę dokumentów przesłanych w dniu 04.11.2009 r. W konsekwencji skutkuje to uznaniem, że wykonawca ten nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający – Szkoła Podstawowa 46 w Gdańsku działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) informuje, że została wybrana jako najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

ARAT Firma Ogólnobudowlana
Krzysztof Makurat
Staniszewo 26
83-328 Sianowo
Za cenę – 300.000,00 zł brutto

Uzasadnienie.

Wyżej wymieniony wykonawca zaoferował najniższą cenę realizacji przedmiotu zamówienia i zgodnie z Rozdziałem XIII SIWZ otrzymał największą (maksymalną) liczbę punktów – 100 pkt.

Prosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faksem.

z poważaniem,

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46 w Gdańsku